

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

I.	DOKUMENTY	3
1.	Oświadczenie projektantów	3
2.	Kopie uprawnień i zaświadczeń z Izby Inżynierów Budownictwa.....	4
II.	CZĘŚĆ OPISOWA	10
1.	Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego	10
2.	Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy zamierzenia budowlanego	10
3.	Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego	10
4.	Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego	10
5.	Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego	11
6.	Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w tym osoby starsze	11
7.	Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem:	11
8.	Informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano- instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem	12
9.	Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu	14
10.	Zieleń	14
11.	Tabelaryczne zestawienie zainwentaryzowanych roślin.....	23
12.	Zestawienie drzew do usunięcia	32
III.	CZĘŚĆ RYSUNKOWA	33

I. DOKUMENTY

1. Oświadczenie projektantów

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO

wymagane art. 34 ust. 3d pkt 3 Ustawy Prawo budowlane (Dz. U. 2020, poz. 1333)

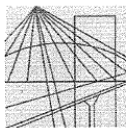
Niniejszym oświadczam, że projekt inwestycji pn:

„Rozbudowa ul. Nowosolskiej polegająca na budowie chodnika po zachodniej stronie na odcinku od ulicy Miśnieńskiej do ulicy Świdnickiej”

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

IMIĘ I NAZWISKO	NUMER UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH I SPECJALNOŚĆ	ZAKRES OPRACOWANIA	DATA	PODPIS
mgr inż. Andrzej Tajcher	WKP/0242/POOD/04 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej	Projektant Branża drogowa	18.04.2025	
mgr inż. Maciej Zelent	WKP/0093/POOD/07 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej	Sprawdzający Branża drogowa	18.04.2025	

2. Kopie uprawnień i zaświadczeń z Izby Inżynierów Budownictwa



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

WOIIB-OKK-DP-7131-273/2004

Poznań, dnia 08 grudnia 2004 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8 poz. 38, z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
otrzymuje

Pan
Andrzej Tajcher
magister inżynier
kierunek: Budownictwo
urodzony dnia [REDACTED]

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr ewidencyjny WKP/0242/POOD/04

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu na podstawie wniosku o nadanie uprawnień budowlanych z dnia 13 września 2004 r., protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą Nr 19/OKK/04 z dnia 08 grudnia 2004 r. stwierdziła, że Pan Andrzej Tajcher posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – mgr inż. Jan Lemański: [Signature]

Członek Komisji – mgr inż. Marian Karcz: [Signature]

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki: [Signature]

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane w związku z § 4a ust. 1 oraz § 4 ust. 2 rozp. MGPIB, Pan Andrzej Tajcher jest upoważniony w specjalności drogowej do:

- projektowania: wszystkich dróg kołowych oraz dróg przeznaczonych do ruchu i postoju statków powietrznych, łącznie z typowymi lub powtarzalnymi mostami o długości całkowitej do 10 m i przepustami,
- sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowanie nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń.

Niniejsze uprawnienia, na podstawie §4 ust. 4 rozporządzenia MGPIB z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu w w/w specjalności, jeśli całość problematyki jest przedstawiona w projekcie zagospodarowania działki lub terenu – zgodnie z art. 34 ust. 3b.

Zgodnie z § 5 ust. 3c w związku z ust. 2 pkt. 1 rozporządzenia MGPIB z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, - niniejsze uprawnienia budowlane, uprawniają również do projektowania budowli oraz budynków o kubaturze mniejszej niż 1000 m³ takich jak domy jednorodzinne, obiekty gospodarcze, inwentarskie, składowe, handlowe lub usługowe:

- nie wyższych niż 12 m nad poziomem terenu lub o wysokości do 3 kondygnacji naziemnych w odniesieniu do budynków mieszkalnych,
- zagłębionych nie więcej niż 3 m poniżej poziomu terenu i posadowionych na ławach bądź stopach fundamentowych bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym,
- zawierających elementy konstrukcyjne o rozpiętości do 6 m, wysięgu do 2 m lub wysokości dla jednej kondygnacji do 4,8 m,
- mających konstrukcję dla której jest właściwy schemat obliczeniowy statystycznie wyznaczalny, lub zawierających prostoliniowe belki i płyty ciągłe obliczane jednokierunkowo,
- nie zawierających elementów konstrukcyjnych poddanych obciążeniu zmiennemu technologicznemu większemu niż 5 kN/m², a także nie wymagających uwzględnienia obciążeń zmiennych ruchomych, parcia gruntu, materiałów sypkich albo cieczy, sił sprężających oraz wpływów dynamicznych, termicznych lub przemieszczeń podpór,
- nie wymagających uwzględnienia wpływu eksploatacji górniczej,

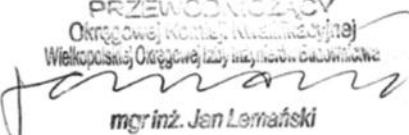
Otrzymują:

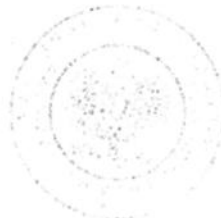
1. Pan Andrzej Tajcher

2. Okręgowa Rada Izby

3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego

4. a/a

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Nadzoru
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budowlanych

mgr inż. Jan Lemański





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
WKP-HKD-4M7-9D7 *

Pan Andrzej Tajcher o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0197/05

adres zamieszkania

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

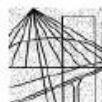
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-03 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-DP-0054-97/2007

Poznań, dnia 25 czerwca 2007 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Maciej Zelent

magister inżynier
kierunek: Budownictwo

urodzony dn. [REDACTED]

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr ewidencyjny **WKP/0093/POOD/07**

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki: [signature]

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński: [signature]

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurda: [signature]

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Maciej Zelent jest upoważniony w specjalności drogowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych **bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 18 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takim jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

dr inż. Daniel Pasulicki

Otrzymują:

1. Pan Maciej Zelent
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
WKP-CCW-R3P-KI6 *

Pan Maciej Zelent o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0431/07

adres zamieszkania

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2025-01-15 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

II. CZĘŚĆ OPISOWA

1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego

Rodzaj obiektu budowlanego: stały

Kategoria obiektu budowlanego: XXV – drogi

2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy zamierzenia budowlanego

Niezagospodarowana dotąd przestrzeń w pasie drogowym, wzdłuż ulicy Nowosolskiej na odcinku od ul. Miśnieńskiej do ulicy Świdnickiej, będzie spełniać funkcję chodnika dla pieszych.

Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy zamierzenia budowlanego jest zgodny z przeznaczeniem wynikającym z założeń i intencji Zarządcy Drogi – Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu.

3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego

- Zagospodarowanie terenu zostanie zmienione w zakresie budowy chodnika o nawierzchni z betonowej kostki brukowej, koloru jasnoszarego.
- Przedmiotowy chodnik zaprojektowano w warunkach trudnych na odcinku od ok. km 0+080,00 do km 0,+143,29 – przyjęto pochylenie poprzeczne wynoszące 3%.
- Przewidziano zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstawania poprzez odprowadzenie w kierunku istniejącej jezdni.
- Wody opadowe i roztopowe z powierzchni jezdni, w stanie istniejącym, odprowadzane są za pośrednictwem nawierzchni filtracyjnej.
- Dostęp do drogi publicznej: bezpośredni.
- W ramach inwestycji nie planuje się zmian ukształtowania terenu.

Szczegółowe rozwiązania przedstawiono na planie sytuacyjnym – rys. 2 w części rysunkowej przedmiotowego opracowania.

4. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego

- a. kubatura: nie dotyczy
- b. zestawienie powierzchni:
 - powierzchnia chodnika z betonowej kostki brukowej typu „prostokąt” = 298,88 m²
- c. wysokość, długość, szerokość, średnica:
 - wysokość: nie dotyczy

- szerokość chodnika: 1,8m
 - długość chodnika: 170,79m
 - średnica: nie dotyczy
- d. liczba kondygnacji: nie dotyczy
- e. inne: nie dotyczy

5. Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego

Opinia geotechniczna określająca warunki gruntowo-wodne w miejscu planowanej inwestycji stanowi odrębne opracowanie.

Sposób posadowienia obiektu budowlanego: **bezpośredni**.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U. 2012 poz. 463) ustalono:

PROSTE WARUNKI GRUNTOWE I OBIEKT ZALICZONO DO PIERWSZEJ KATEGORII GEOTECHNICZNEJ.

6. Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w tym osoby starsze

Planowany obiekt budowlany został zaprojektowany z zapewnieniem niezbędnych warunków do korzystania przez osoby niepełnosprawne.

Planowana inwestycja nie generuje trudności w poruszaniu się osób niepełnosprawnych. Nie przewiduje się budowy progów, ani innych wystających elementów infrastruktury drogowej utrudniających poruszanie.

7. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem:

- a. zapotrzebowania i jakości wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków oraz wód opadowych: **Przyjęto zasadę maksymalnego zatrzymania i zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstawania. Wody opadowe i roztopowe, w stanie istniejącym, odprowadzane są za pośrednictwem filtracyjnej nawierzchni jezdni ul. Nowosolskiej. Nie zakłada się zmian w zakresie odwodnienia.**

- b. emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się: **nie dotyczy**
- c. rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów: **nie dotyczy**
- d. właściwości akustycznych oraz emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się: **nie dotyczy**
- e. wpływ obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne – uwzględniając, że przyjęte w projekcie budowlanym rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne powinny wykazywać ograniczenie lub eliminację wpływu obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane, zgodnie z odrębnymi przepisami: **brak wpływu**

8. Informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem

Konstrukcja projektowanego chodnika:

- a. Betonowa kostka brukowa fazowana typ „prostokąt”, gr. 8cm, kolor jasnoszary.
- b. Podsypka cementowo-piaskowa, gr. 5cm.
- c. Podbudowa z betonu cementowego C8/10, gr. 10cm.
- d. Grunt rodzimy.

Konstrukcja projektowanej opaski drogowej:

- a. Betonowa kostka brukowa fazowana typ „prostokąt”, gr. 8cm, kolor jasnoszary.
- b. Podsypka cementowo-piaskowa, gr. 5cm.
- c. Podbudowa z betonu cementowego C8/10, gr. 10cm.
- d. Grunt rodzimy.

Konstrukcja projektowanego pasa kompensacyjnego:

- a. Kostka granitowa surowo łupana 9x11cm.
- b. Podsypka cementowo-piaskowa, gr. 3cm.
- c. Podbudowa z betonu cementowego C8/10, gr. 10cm.
- d. Grunt rodzimy.

Konstrukcja projektowanego zjazdu:

- a. Betonowa kostka brukowa fazowana typ „prostokąt”, gr. 8cm, kolor jasnoszary.
- b. Podsypka cementowo-piaskowa, gr. 5cm.
- c. Podbudowa z betonu cementowego C8/10, gr. 20cm.
- d. Grunt rodzimy.

Rodzaj nawierzchni chodnika – betonową kostkę brukową fazowaną, typ „prostokąt” w kolorze jasnoszarym, zastosowano analogicznie jak w stanie istniejącym po wschodniej stronie ul. Nowosolskiej.

Na początkowym odcinku projektowanego chodnika (od km 0+005,82 do km 0+045,54) zdecydowano o zastosowaniu palisady betonowej z uwagi na różnice wysokości terenu w stanie istniejącym. W tym miejscu uwzględniono istniejące zniżenie terenu na dz. ewid. nr 65 i 69.

Palisadę betonową zastosowano również na odcinku od km 0+124,81 do km 0+143,29 z uwagi na konieczność zapewnienia minimalnej szerokości chodnika w miejscu istniejącej skarpy.

Na pozostałym odcinku, w miejscach gdzie jest to wymagane, zastosowano opornik betonowy lub projektowany chodnik dowiązano do istniejących ogrodzeń betonowych.

Na planie sytuacyjnym zaznaczono odcinek krawężnika w złym stanie technicznym i przewidziano jego wymianę (wraz z odtworzeniem nawierzchni jezdni na szerokości 1,0 m).

Analogicznie, w przypadku odtwarzania nawierzchni jezdni z kostki betonowej, Wykonawca zobowiązany jest do jej wymiany na nową, identyczną, w przypadku jej złego stanu technicznego lub stwierdzonych uszkodzeń mechanicznych. Przy odtwarzaniu nawierzchni jezdni należy zastosować podbudowę tłuczniovą i podsypkę piaskową. Spoinowanie należy wykonać drobnym grysem kamiennym.

Podczas prowadzonych robót budowlanych należy pamiętać, że Projekt Ochrony Zieleni jest integralną częścią dokumentacji projektowej.

9. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu

- a. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz.U.2009.124.1030) zostanie zapewniony dojazd pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej do obiektu budowlanego, innego niż budynek, przeznaczanego do użyteczności publicznej za pomocą istniejącej, utwardzonej ul. Nowosolskiej o szerokości ok. 5,6m – BEZ ZMIAN.
- b. Urządzenia przeciwpożarowe: zgodnie z pismem Aquanet S.A. (nr pisma DW/IBM/503/49195/2024 z dnia 13.05.2024r.) należy przebudować hydranty nadziemne (N5727, N5728) na podziemne zgodnie z wydanymi przez Gestora warunkami.
- c. Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa: nie dotyczy.

10. Zieleń

Zinwentaryzowaną zieleni przedstawiono w załączniku tabelarycznym oraz na planie sytuacyjnym.

Należy zabezpieczyć wszystkie drzewa znajdujące się w obrębie prac budowlanych. Należy również zabezpieczyć wszystkie drzewa znajdujące się poza granicami inwestycji, a narażone na uszkodzenia w wyniku ruchu maszyn oraz transportu materiałów budowlanych.

Szczegółowe informacje dot. zieleni przedstawione są w dokumentacji „Gospodarka drzewostanem” oraz „Zagospodarowanie zielenią”.

Usuwanie drzew i krzewów.

Roboty związane z usunięciem drzew obejmują:

- wyznaczenie w terenie drzew przewidzianych do usunięcia,
- wycięcie i wykarczowanie drzew i krzewów,
- określenie przydatności uzyskanego z wycinek drewna „Sortymentacja”,
- segregacja drewna pod względem przydatności i dalszego przeznaczenia,
- wywiezienie pni, karpiny i gałęzi poza teren budowy na wskazane przez inwestora miejsce (zgodnie z jego przydatnością) ,
- zasypanie dołów po wykarczowanych drzewach.

Wymagania:

- wycinkę drzew i krzewów należy wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków trwającym od 15 marca do 15 lipca.
- jeżeli wycinka drzew i krzewów będzie musiała odbywać się w okresie lęgowym, wszystkie prace będą musiały odbywać się pod nadzorem ornitologa.
- niezależnie od terminu wykonania wycinek przed przystąpieniem do wykonywania tych prac należy sporządzić ekspertyzę ornitologiczną i w przypadku stwierdzenia występowania na drzewach przewidzianych do wycinki siedlisk ptaków należy wystąpić o zgodę na odstępstwo od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących zwierząt, roślin, grzybów objętych ochroną.
- roślinność istniejąca, nie przeznaczona do usunięcia, powinna być przez wykonawcę zabezpieczona przed uszkodzeniem,
- drzewa oznaczone w tabeli jako „do zachowania i zabezpieczenia” zabezpieczamy zgodnie z opisem,
- jeżeli roślinność, która ma być zachowana, zostanie uszkodzona lub zniszczona przez wykonawcę, to powinna być ona odtworzona na koszt wykonawcy, w sposób zaakceptowany przez odpowiednie władze,
- drzewa rosnące w obrębie chodników, oraz w sąsiedztwie jezdni lub trakcji energetycznej napowietrznej, należy ścinać etapami przy użyciu podnośników, z zachowaniem szczególnych zasad bezpieczeństwa,
- przy usuwaniu drzew należy ściąć pień, obciąć wierzchołek i gałęzie. Następnie gałęzie odciąć i ułożyć stosy, a pnie przetoczyć i ułożyć na podkładach,
- po ścięciu drzew musi zostać dokonana sortymentacji drewna, na jej podstawie w uzgodnieniu z inwestorem drewna należy wywieźć w miejsce dalszego składowania, lub do odbiorcy zajmującego się jego dalszą obróbką lub przetworzeniem,
- drewno pozyskane z wycinki drzew pochodzących z pasów drogowych miasta Poznań (pnie o średnicy powyżej 7 cm) należy pociąć na odcinki długości 3 m i dostarczyć do magazynu ZDM na ul. Energetycznej 4, po uprzednim uzgodnieniu terminu telefonicznie: 61 652 98 44 wew. 108 lub inne wskazane przez inwestora miejsce.
- pozostały materiał pochodzący z wycinek (dragowinę, gałęzie, karpinę, należy zutylizować we własnym zakresie zgodnie z przepisami dotyczącymi gospodarowania odpadami)
- po odcięciu korzeni wydobywa się pozostałą w ziemi część pnia i układa w stosy na wskazanym miejscu,

- usuwanie karpiny należy skonsultować z inspektorami branży sanitarnej i instalacyjnej w celu zapobiegnięciu uszkodzenia sieci podziemnej,
- doły powstałe po usunięciu korzeni należy wypełnić ziemią,
- nie dopuszcza się do spalania materiału roślinnego na miejscu,
- wykonawca musi uporządkować teren po wykonanych robotach.

Zabezpieczenie drzew.

- zabezpieczenie pni drzew obudową z desek do wysokości pierwszych gałęzi, czyli około 3 m, określonej jednak indywidualnie dla każdego drzewa, aby nie uszkodzić najbliższych konarów,
- niedopuszczalne jest zabezpieczanie pni drzew jedynie jutą bądź geowłókniną .
- pomiędzy deski a pień należy włożyć materiał izolacyjny w postaci mat słomianych bądź geowłókniny (minimum 2 warstwy)
- dolna część każdej deski powinna opierać się na podłożu (i być lekko zagłębiona w ziemi),
- jeżeli jest to niemożliwe np. przez nadbiegi korzeniowe, deski należy obsypać ziemią, przymocowanie deskowania do pnia opaskami z drutu okrągłego, miękkiego ocynkowanego lub taśmy stalowej ocynkowanej (nie wolno używać do tego celu gwoździ),
- w przypadku wymiany nawierzchni utwardzonych w obrębie rzutu korony i strefie 2m od obrysu korony, nie wolno pozostawiać odkrytej wierzchniej warstwy ziemi, należy natychmiast położyć nową nawierzchnię, lub przykryć glebę matami słomianymi lub wilgotną jutą,
- wytyczyć trasy poruszania się ludzi i sprzętu budowlanego,
- wytyczyć miejsca składowania materiałów, (poza obrębem systemu korzeniowego)
- podwiązać nisko osadzone gałęzie.

Zasady prowadzenia robót w zasięgu koron i 2m od obrysu rzutu korony drzewa

Do obowiązków Wykonawcy należy dopilnowanie, aby w zasięgu strefy korzeniowej wszystkich drzew tj. w zasięgu ich koron i w odległości 2 m od obrysu korony:

- nie były sytuowane place składowe i drogi dojazdowe,
- nie były składowane materiały budowlane,
- nie poruszał się sprzęt mechaniczny,
- nie zaszły zmiany poziomu gruntu,
- czasowe wykopy na instalacje prowadzone były ręcznie i w możliwie krótkim okresie czasu.

- zaleca się by nowe instalacje liniowe w wykonywane w obrębie rzutu korony wykonywane były metodą tunelową.

Konieczność wykonania robót w strefie korzeniowej powinna być każdorazowo poprzedzona zatwierdzeniem przez Inspektora Nadzoru Terenów Zieleni, w którym określone zostaną zasady ochrony systemu korzeniowego drzew.

W okresie pojawiającego się zagrożenia Wykonawca zobowiązany jest podjąć czynności minimalizujące negatywny wpływ wyżej wymienionych czynników.

Zasady wykonywania prac ziemnych.

Prace ziemne to najczęściej wykopy pod fundamenty a także w celu położenia kabli, rurociągów, krawężników itp. Przez te działania uszkodzeniu może ulec system korzeniowy drzewa. Najbardziej narażoną częścią korzenia jest jego system włóśnikowy- czyli najdrobniejsze korzenie, które pobierają wodę z gleby.

System korzeniowy wolno rosnącego drzewa sięga do ok. 60 cm głębokości. Podczas prac budowlanych może on ulec uszkodzeniu mechanicznemu (np. przez sprzęt) co spowoduje jego redukcję, ale także może ulec przemarzaniu lub przesuszaniu na skutek jego odkrycia. Zagrożenie przemarzaniem i przesuszeniem korzeni zwiększa długi okres otwarcia wykopu oraz nieprawidłowy termin prac ziemnych. Najbardziej groźne jest przeprowadzanie prac zimą (ze względu na duże zagrożenie przemarznięcia odkrytych korzeni) oraz latem (ze względu na możliwość wysychania systemu korzeniowego oraz szybkiej utraty wody). Dlatego aby nie narażać drzew na tego typu uszkodzenia należy rozpocząć prace ziemne jesienią gdy opadną liście (jest to pora idealna dla drzew) oraz ograniczyć możliwie jak najbardziej czas, w którym korzenie będą odsłonięte.

Prace ziemne przy korzeniach powinno się wykonywać ręcznie bez używania sprzętu ciężkiego. W przeciwnym razie maszyny zniszczą korzenie ale także warstwę wokół nich. Na skutek mechanicznego uszkodzenia dostaną się do korzeni grzyby (zwiększy się rozkład korzeni) ale także wektory różnych chorób co w efekcie może spowodować zamieranie drzewa.

Zalecenia:

- wykopy liniowe w obrębie systemu korzeniowego wykonywać metodą tunelową ,
- rowy poza systemem korzeniowym wykonywać krótkimi etapami ,
- instalacje układać w rowie natychmiast po jego wykopaniu a następnie rów zasypać,
- rowy zasypywać ziemią żyzną,
- nie dopuszcza się zasypywania rowów piaskiem,
- prace ziemne w obrębie systemu korzeniowego drzew wykonywać ręcznie.

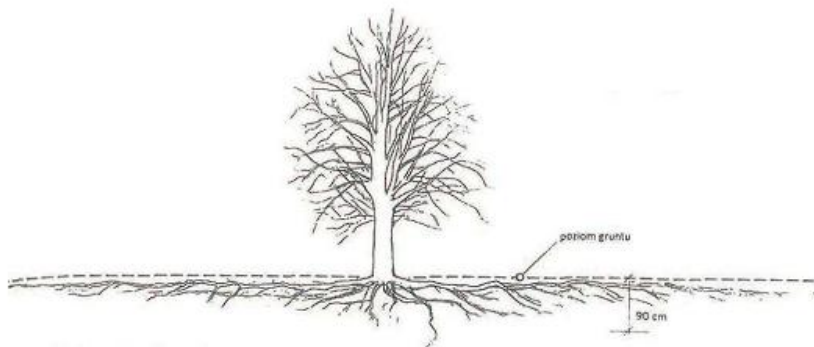
Krawężniki i oporniki biegnące nad systemem korzeniowym będące w kolizji z korzeniami muszą być zastąpione krawężnikiem mostowym wykonywanym w wytwórni (lub na mokro) według rysunku konstrukcyjnego układu drogowego. Krawężnik składa się ze zbrojonej belki wysokości 20 cm i szerokości od 12 do 18 cm o długości do 2,00 m (dostosowanej do rozkładu odkrytych korzeni). Belka będzie podparta punktowo na fundamencie z oporem 30x30x70 cm. W trakcie prowadzonych robót ziemnych konieczne należy zweryfikować usytuowanie systemu korzeniowego drzew i dostosować roboty związane z ułożeniem krawężników mostowych do faktycznej potrzeby. Dopuszcza się możliwość zastosowania przyciętych obrzeży o ile gwarantuje to pozostawienie korzenia. W przypadku braku możliwości wykonania pełnej konstrukcji chodnika z uwagi na jej kolizję z korzeniem dopuszcza się zastosowanie rozwiązań zamiennych opisanych na str. 21. Rozwiązania zamienne należy stosować wyłącznie bezpośrednio nad korzeniem.

W przypadku odkrycia korzeni w trakcie prowadzonych robót budowlanych należy zastosować technologie oszczędne, np. wypłylenie warstwy podbudowy, zastosowanie obrzeży nacinanych punktowo lub zbrojonych, czy podniesienie niwelety (jeśli jest taka możliwość) – rozwiązanie do ustalenia na etapie prowadzonych prac z Inwestorem.

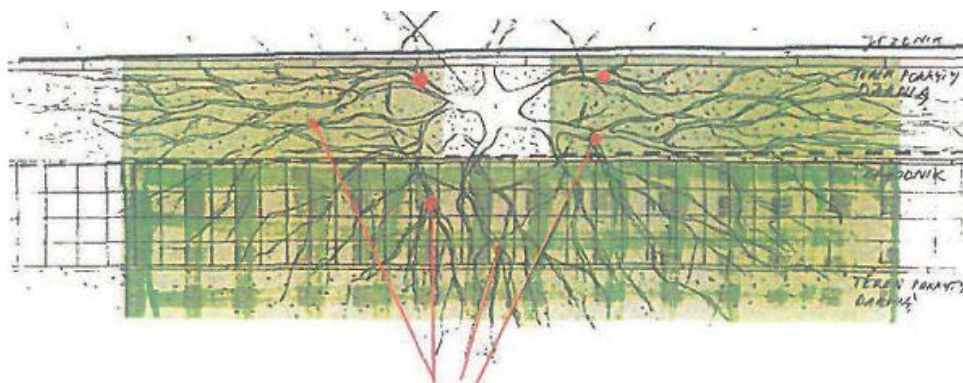
Roboty ziemne w obrębie systemu korzeniowego należy prowadzić ręcznie.

Poniżej przedstawiono rysunek przedstawiający zasięg systemu korzeniowego starodrzewu, celem zobrazowania jego możliwej rozległości. Głębokość penetracji korzeni zależy od właściwości gleby i na ogół nie wykracza poza warstwę 70-90 cm. Pod istniejącą nawierzchnią system korzeniowy jest z reguły słabo rozbudowany.

Przy zagospodarowaniu zieleni należy przestrzegać wytycznych ZDM. Należy wygrodzić słupkami metalowymi tereny zieleni, aby wyeliminować możliwość parkowania samochodów na świeżo zrekultywowanych trawnikach i pod drzewami. Po zakończeniu budowy każdego etapu inwestycji konieczne jest zrekultywowanie wszystkich trawników w obrębie placu budowy oraz tereny nieutwardzone w granicach inwestycji, które zostały zniszczone w wyniku nielegalnego parkowania samochodów. Nie dopuszczalne jest zasypywanie sztyk korzeniowych/nasad pni drzew jakimkolwiek podłożem.



Ryc. 1 Zasięg systemu korzeniowego drzew (Szczepanowska 2001, zmienione). Materiał źródłowy:
Zielone miasto. Zieleni przy ulicach (A. Szulc, 2013)



Szkieletowy system korzeniowy rozprzestrzeniający się głównie
w pasie zieleni i pod nawierzchnią chodnikową (BRAK ZGODY
NA AMPUTACJĘ SZKIELETOWEGO SYSTEMU KORZENIOWEGO)

Ryc. 2 Schemat obrazujący zasięg prowadzenia prac ręcznych w obrębie systemu korzeniowego drzew
(opracowanie: M. Jaroszevska)

Wykonawca ma obowiązek znać i stosować w czasie prowadzenia robót wszelkie przepisy dotyczące ochrony środowiska naturalnego ze szczególnym uwzględnieniem nowelizacji przepisów Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W okresie trwania budowy i robót wykończeniowych Wykonawca będzie stosować się do przepisów i norm dotyczących ochrony środowiska na terenie i wokół terenu budowy oraz będzie unikać uszkodzeń lub uciążliwości dla osób lub własności społecznej i innych, a wynikających ze skażenia, hałasu lub innych przyczyn powstałych w następstwie przyjętej technologii robót i organizacji placu budowy.

W przypadku prowadzenia prac powodujących zniszczenie drzewostanu (a jest nim amputacja systemu korzeniowego, należy liczyć się z konsekwencjami finansowymi zniszczenia drzewa- Art. 88 ust. 1 pkt. 3) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody. Zgodnie z nowelizacją ww. ustawy, odpowiedzialność za ww. szkody spoczywa w tym przypadku na podmiotach wykonujących prace (Art. 88 ust. 2 uop, który mówi, że Kara, o której mowa w ust. 1, jest nakładana na posiadacza nieruchomości, albo właściciela urządzeń, o których mowa w art. 49 paragraf 1 Kodeksu cywilnego, albo na inny podmiot, jeżeli działa bez zgody posiadacza nieruchomości). Należy przestrzegać

zapisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych na mocy, których zarządca jest zobligowany do zachowania, ochrony i odtwarzania drzewostanu przyulicznego, stąd wszelkie prace należy wykonywać w sposób nie powodujący szkód w drzewostanie, z zastosowaniem dostępnych technologii w wykonawstwie drogowym.

Pielęgnacja drzew uszkodzonych w trakcie prowadzenia robót budowlanych.

W przypadku uszkodzenia korzeni wykonuje się następujące zabiegi pielęgnacyjne:

- wykonanie cięć sanitarnych korzeni (wszystkie cięcia korzeni wykonywać pod kątem prostym); przy określaniu miejsca cięcia korzenia nie należy sugerować się miejscem rozgałęzienia, lecz dokonać go tam, gdzie zaczyna się korzeń zdrowy (żywy),
- zabezpieczenie powierzchni ran preparatem bakteriobójczym (Funaben, Dendromal)
- na bieżąco przysypywanie glebą zabezpieczonych korzeni,
- wskazane jest, aby przynajmniej w najbliższym otoczeniu uszkodzonych korzeni, dotychczasową ziemię zastąpić bardziej zasobną.

W przypadku uszkodzenia gałęzi wykonuje się następujące zabiegi pielęgnacyjne:

- usunięcie uszkodzonych gałęzi (przy cięciu gałęzi o średnicy powyżej 3 cm cięcia należy wykonywać zawsze trzyetapowo),
- zabezpieczenie ran natychmiast po usunięciu żywej gałęzi,
- wyrównanie powierzchni cięcia i uformowanie powierzchni rany,
- rany o średnicach do 10 cm zasmarowuje się w całości preparatem o działaniu bakteriobójczym,
- rany o średnicach ponad 10 cm zabezpiecza się dwuskładnikowo - krawędzie rany, tzn. miejsca, z których będzie wyrastała tkanka żywa (kalus) i drewno czynne preparatem o działaniu powierzchniowym (pierścień grubości 1,5 - 2 cm); pozostałą część rany wewnątrz pierścienia środkiem impregnującym.

W przypadku powstania ubytków powierzchniowych wykonuje się następujące zabiegi pielęgnacyjne:

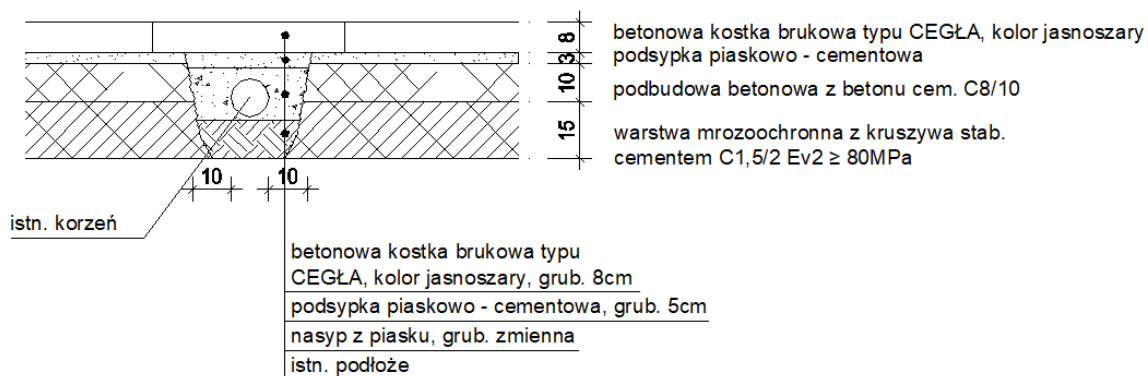
- wygładzenie i uformowanie powierzchni rany,
- uformowanie krawędzi rany (ubytku),
- zabezpieczenie całej powierzchni rany - świeże rany zabezpiecza się jedynie przez zasmarowanie w całości preparatem o działaniu bakteriobójczym.

Rozwiązania zamienne możliwe do zastosowania przez Wykonawcę w związku z możliwym występowaniem korzeni drzew:

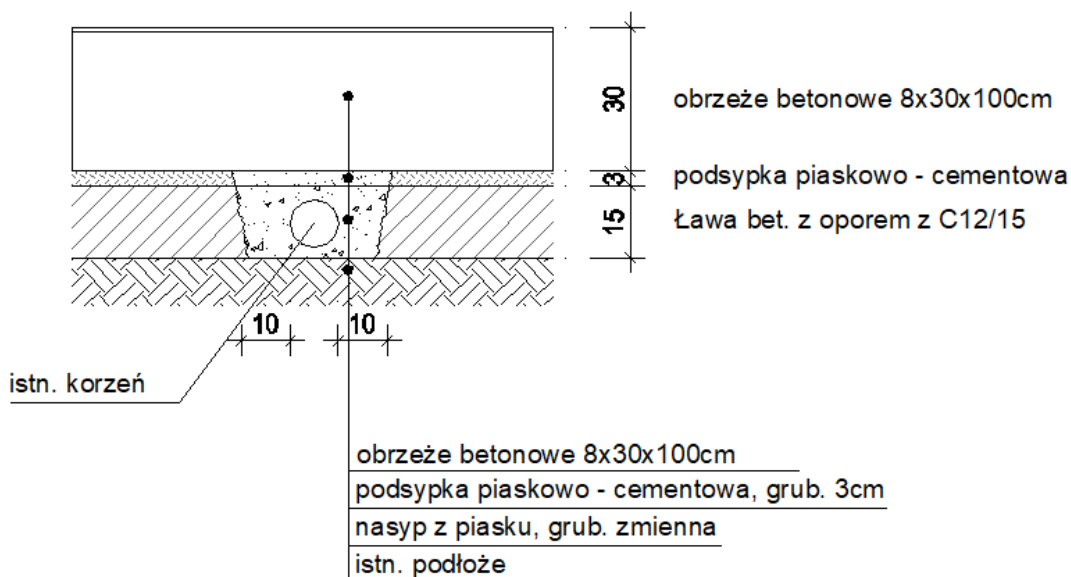
W związku z możliwością występowania korzeni drzew w obszarze prowadzonych robót, roboty ziemne w obrębie systemu korzeniowego należy prowadzić ręcznie.

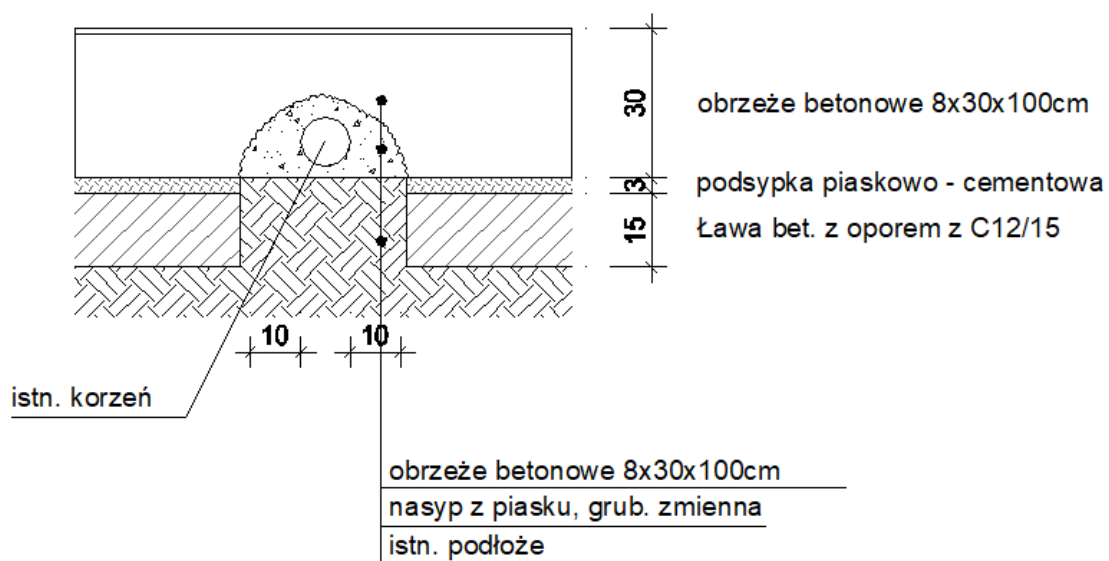
W związku z powyższym może dojść do sytuacji, że lokalizacja korzeni nie pozwoli na zastosowanie przyjętych rozwiązań projektowych. W związku z powyższym dopuszcza się rozwiązania zamienne. Każdorazowo rozwiązania zamienne należy uzgodnić z Inspektorem oraz Zarządcą Drogi.

- rozwiązanie alternatywne w przypadku braku możliwości wykonania korytowania na projektowaną głębokość w związku z występowaniem korzeni drzew (konstrukcja zamienna chodnika):



- rozwiązania w przypadku kolizji projektowanego obrzeża betonowego z istniejącymi korzeniami drzew:





11. Tabelaryczne zestawienie zainwentaryzowanych roślin

Nr . Inwenta - ryzacyjny	Gatunek	Obwód pnia na 130 cm	Obwód pnia na 5 cm	średnica korony	Wysokość	Opis cech morfologicznych	Stan zdrowotny	Numer działki
1	żywotnik zachodni Thuja occidentalis	35	51	3	5	K. Symetryczna gęsta typowa dla gatunku. Podkrzesana do wysokości 1m P. Prosty bez widocznych uszkodzeń K. Bez uwag	Dobry	85 prywatna
2	klon zwyczajny Acer platanoides	30+20+12	57	4	8	K. Drzewo wielopniowe i wieloprzewodnikowe. \korona symetryczna P/ Drzewo wielopniowe szerokie u nasady. Brak widocznych uszkodzeń pnia . Pnie łączą się u nasady Pa 0.5 k. Bez uwag	Dobry	85 prywatna
3	orzech włoski Juglas regia	34	41	5	5,5	K. Cięta u nasady Nisko osadzona. Pa 0.5 P. Brak widocznych uszkodzeń K. Bez uwag	Dobry	85 prywatna
4	żywotnik zachodni Thuja occidentalis	40+40	75	5	8	K. Symetryczna gęsta typowa dla gatunku. Podkrzesana do wysokości 2m P. Prosty bez widocznych uszkodzeń K. Bez uwag	Dobry	85 prywatna

**ROZBUDOWA UL. NOWOSOLSKIEJ POLEGAJĄCA NA BUDOWIE CHODNIKA PO ZACHODNIEJ STRONIE NA ODCINKU OD ULICY MIŚNIEŃSKIEJ DO ULICY
ŚWIDNICKIEJ
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY**

Nr . Inwenta - ryzacyjny	Gatunek	Obwód pnia na 130 cm	Obwód pnia na 5 cm	średnica korony	Wysokość	Opis cech morfologicznych	Stan zdrowotny	Numer działki
5	bez lilak Syringia vulgaris	25+20++21+14	45+45+20	5,5	4	K. Typowa dla gatunku Pa 0.0 K. Bez uwag	Dobry	85 prywatna
6	świerk kłujący Picea pungens Glauca	28	35	2	6	K. Symetryczna gęsta typowa dla gatunku. Pa 0.0 P. Prosty bez widocznych uszkodzeń K. Bez uwag	Dobry	85 prywatna
7	bez lilak Syringia vulgaris	20+14+10	30+30	4	5	Pa 0.0 korona typowa dla gatunku	Dobry	85 prywatna
8	żywotnik zachodni Thuja occidentalis	23+23+23 +20+14	55	4	6	K. Symetryczna gęsta typowa dla gatunku. Pa 0.0 P. Prosty bez widocznych uszkodzeń K. Bez uwag	Dobry	85 prywatna
9	bez lilak Syringia vulgaris	22+14+15 +14+12	30+30	4	4	K. Typowa dla gatunku Pa 0.0 K. Bez uwag	Dobry	85 prywatna
10	żywotnik zachodni Thuja occidentalis	30+25	60	4	6	K. Symetryczna gęsta typowa dla gatunku. Podkrzesana do wysokości 1m P. Prosty bez widocznych uszkodzeń K. Bez uwag	Dobry	85 prywatna

**ROZBUDOWA UL. NOWOSOLSKIEJ POLEGAJĄCA NA BUDOWIE CHODNIKA PO ZACHODNIEJ STRONIE NA ODCINKU OD ULICY MIŚNIEŃSKIEJ DO ULICY
ŚWIDNICKIEJ
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY**

Nr . Inwenta - ryzacyjny	Gatunek	Obwód pnia na 130 cm	Obwód pnia na 5 cm	średnica korony	Wysokość	Opis cech morfologicznych	Stan zdrowotny	Numer działki
11	bez lilak Syringia vulgaris			2	4	K. Typowa dla gatunku Pa 0.0 K. Bez uwag	Dobry	85 prywatna
12	jabłoń domowa Malus domestica	52+40	70	5	6	Bardzo mocno cięta	Dobry	85 prywatna
13	bez lilak Syringia vulgaris	26+25+15 +15	30+30+30	4	6	K. Typowa dla gatunku P. Wrośnięty w siatkę ogrodzeniową Pa 0.0 K. Bez uwag	Dobry	85 prywatna
14	bez lilak Syringia vulgaris	8 m2		4	6	Krzew	Dobry	85 prywatna
15	porzeczka czerwona bez lilak	57 m2				Zwarta grupa krzewów , samosiewy	Dobry	69 prywatna
16	robinia akacyjowa Robinia pseudoacacia	66	80	7	10	K. Pień ogłowiony na wysokości 2 m. Korona odbudowała się . Pa 2. P. Bez uszkodzeń k. Bez uwag	Dobry	69 prywatna
17	śliwa ałycza (mirabelka) Prunus syriaca	60 na 100	81	6	8	k, Wieloprzewodnikowa , wielopniowa typowa dla gatunku P. Krótki bez widocznych uszkodzeń k. Bez uwag	Dobry	69 prywatna

**ROZBUDOWA UL. NOWOSOLSKIEJ POLEGAJĄCA NA BUDOWIE CHODNIKA PO ZACHODNIEJ STRONIE NA ODCINKU OD ULICY MIŚNIEŃSKIEJ DO ULICY
ŚWIDNICKIEJ
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY**

Nr . Inwenta - ryzacyjny	Gatunek	Obwód pnia na 130 cm	Obwód pnia na 5 cm	średnica korony	Wysokość	Opis cech morfologicznych	Stan zdrowotny	Numer działki
18	porzeczka czerwona Ribes spicatum	35 m2			1,5	żywoplot	Dobry	69 prywatna
19	czeremcha późna Prunus serotina	35+40+45 +30	100+100	10	10	K. szeroka rozłożysta . Jeden z pni pochylony w stronę chodnika P. Pochylone . Drzewo szerokie u nasady. Pnie łącz się u nasady k. Bez uwag	Dobry	69 prywatna
20	robinia akacyjowa Robinia pseudoacacia	42	62	3,5	8	K. silnie cięta u jej nasady P. podkrzesany do wysokości 3m k. Bez uwag	Dobry	69 prywatna
21	robinia akacyjowa Robinia pseudoacacia	25	40	4	6	Ogłowiona na wysokości 2m , odtworza koronę	średni	69 prywatna
22	robinia akacyjowa Robinia pseudoacacia	25	40	3	6	Ogłowiona na wysokości 2m , odtworza koronę	średni	69 prywatna
23	jałowiec pospolity Juniperus communis	28+16	38	4	4	K. Szczątkowa , Posusz 99 % Stary krzew. Korona całkowicie obrośnięta z zagłuszona bluszczem , krzew zasycha	zły	69 prywatna

**ROZBUDOWA UL. NOWOSOLSKIEJ POLEGAJĄCA NA BUDOWIE CHODNIKA PO ZACHODNIEJ STRONIE NA ODCINKU OD ULICY MIŚNIEŃSKIEJ DO ULICY
ŚWIDNICKIEJ
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY**

Nr . Inwenta - ryzacyjny	Gatunek	Obwód pnia na 130 cm	Obwód pnia na 5 cm	średnica korony	Wysokość	Opis cech morfologicznych	Stan zdrowotny	Numer działki
24	jałowiec pospolity Juniperus communis	25+24+26 +14	48	6	4	K. Szczątkowa , Posusz 99 % Stary krzew. Korona całkowicie obrośnięta z zagłuszona bluszczem , krzew zasycha	zły	69 prywatna
25	robinia akacyjowa Robinia pseudoacacia	30+25	40+25	4	6	Ogłowiona na wysokości 2m , odtwarza koronę	średni	69 prywatna
26	jałowiec pospolity Juniperus communis	20+20+16	35	3	4	K. Szczątkowa , Posusz 99 % Stary krzew. Korona całkowicie obrośnięta z zagłuszona bluszczem , krzew zasycha	zły	69 prywatna
27	jałowiec pospolity Juniperus communis	20+16+15	48	3	4	K. Szczątkowa , Posusz 99 % Stary krzew. Korona całkowicie obrośnięta z zagłuszona bluszczem , krzew zasycha	zły	69 prywatna
28	robinia akacyjowa Robinia pseudoacacia	22+20 na 100	30	2	4	Ogłowiona na wysokości 2m , odtwarza koronę	średni	69 prywatna
29	dąb szypułkowy Quercus robur	20	30	2	6	K. Symetryczna bez widocznych objawów chorób i szkodników P. prosty bez wyraźnych uszkodzeń k. Bez uwag	Dobry	69 prywatna

**ROZBUDOWA UL. NOWOSOLSKIEJ POLEGAJĄCA NA BUDOWIE CHODNIKA PO ZACHODNIEJ STRONIE NA ODCINKU OD ULICY MIŚNIEŃSKIEJ DO ULICY
ŚWIDNICKIEJ
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY**

Nr . Inwenta - ryzacyjny	Gatunek	Obwód pnia na 130 cm	Obwód pnia na 5 cm	średnica korony	Wysokość	Opis cech morfologicznych	Stan zdrowotny	Numer działki
30	bez lilak Syringia vulgaris	38	60	6	8	K. Typowa dla gatunku P. Wrośnięty w siatkę ogrodzeniową Pa 0.0 K. Bez uwag	Dobry	68/1 prywatna
31	żywotnik zachodni Thuja occidentalis	44	64	4	8	K. Symetryczna gęsta typowa dla gatunku. Podkrzesana do wysokości 1m P. Prosty bez widocznych uszkodzeń K. Bez uwag	Dobry	68/1 prywatna
32	forsycja pośrednia Forsythia intermedia	13 m2			1,5	Żywopłot	Dobry	68/1 prywatna
33	cis pospolity Taxus baccata	2m2		2,5	3	pojedynczy formowany krzew	Dobry	68/1 prywatna
34	żywotnik zachodni Thuja occidentalis	16+16	20	2	5	K. Symetryczna gęsta typowa dla gatunku. P. Prosty bez widocznych uszkodzeń K. Bez uwag	Dobry	68/1 prywatna
35	żywotnik zachodni Thuja occidentalis	18	25	1,5	5	K. Symetryczna gęsta typowa dla gatunku. P. Prosty bez widocznych uszkodzeń K. Bez uwag	Dobry	68/1 prywatna

**ROZBUDOWA UL. NOWOSOLSKIEJ POLEGAJĄCA NA BUDOWIE CHODNIKA PO ZACHODNIEJ STRONIE NA ODCINKU OD ULICY MIŚNIEŃSKIEJ DO ULICY
ŚWIDNICKIEJ**
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

Nr . Inwenta - ryzacyjny	Gatunek	Obwód pnia na 130 cm	Obwód pnia na 5 cm	średnica korony	Wysokość	Opis cech morfologicznych	Stan zdrowotny	Numer działki
36	jodła jednobarwna abies concolor	60	80	4	10	K. Symetryczna gęsta typowa dla gatunku. Podkrzesana do wysokości 2m P. Prosty bez widocznych uszkodzeń K. Bez uwag	Dobry	68/1 prywatna
37	żywotnik zachodni Thuja occidentalis	14+14	35	2	5	K. Symetryczna gęsta typowa dla gatunku. P. Prosty bez widocznych uszkodzeń K. Bez uwag	Dobry	68/1 prywatna
38	ostrokrzew, żywotnik, jałowiec	10 m2			.1.5	grupa krzewów -żywopłót	Dobry	68/1 prywatna
39	jodła jednobarwna abies concolor	60	80	4	12	K. Symetryczna gęsta typowa dla gatunku. P. Prosty bez widocznych uszkodzeń K. Bez uwag	Dobry	68/1 prywatna
40	jodła zwyczajna Abies alba	70	95	6	10	K. Symetryczna gęsta typowa dla gatunku. Pa 2.0 P. Prosty bez widocznych uszkodzeń K. Bez uwag	Dobry	68/1 prywatna
41	bez lilak Syringia vulgaris	28+28+20	45+40	5	6	Podkrzesany do wysokości 2m - początek szpaleru	Dobry	67 prywatna

**ROZBUDOWA UL. NOWOSOLSKIEJ POLEGAJĄCA NA BUDOWIE CHODNIKA PO ZACHODNIEJ STRONIE NA ODCINKU OD ULICY MIŚNIEŃSKIEJ DO ULICY
ŚWIDNICKIEJ
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY**

Nr . Inwenta - ryzacyjny	Gatunek	Obwód pnia na 130 cm	Obwód pnia na 5 cm	średnica korony	Wysokość	Opis cech morfologicznych	Stan zdrowotny	Numer działki
42	tawuła van Houtte.a Spiraea x vanhouttei	17 m2			2	żywoplot gęsty	Dobry	67 prywatna
43	żywotnik zachodni Thuja occidentalis	29	50	2	3	Krzew . Forma topiczna cięty w kulkę Pa 2.5	Dobry	67 prywatna
44	żywotnik zachodni Thuja occidentalis	20	45	2	3	Krzew . Forma topiczna cięty w kulkę Pa 2.5	Dobry	67 prywatna
45	róża	18 m2			.0.3	nowe nasadzenia	Dobry	66 prywatna
46	świerk zwyczajny Pinus sylvestris	77	98	8	11	K. Symetryczna gęsta typowa dla gatunku. Pa 6.0 P. Prosty bez widocznych uszkodzeń K. Bez uwag	Dobry	65 prywatna
47	jałowiec skalny Juniperus scopulorum	55	70	4		K. Symetryczna gęsta typowa dla gatunku. P. Prosty bez widocznych uszkodzeń K. Bez uwag	Dobry	65 prywatna

**ROZBUDOWA UL. NOWOSOLSKIEJ POLEGAJĄCA NA BUDOWIE CHODNIKA PO ZACHODNIEJ STRONIE NA ODCINKU OD ULICY MIŚNIEŃSKIEJ DO ULICY
ŚWIDNICKIEJ
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY**

Nr . Inwenta - ryzacyjny	Gatunek	Obwód pnia na 130 cm	Obwód pnia na 5 cm	średnica korony	Wysokość	Opis cech morfologicznych	Stan zdrowotny	Numer działki
48	świerk zwyczajny Pinus sylvestris	120	140	8	12	K. Symetryczna gęsta typowa dla gatunku. Pa 4.0 P. Prosty bez widocznych uszkodzeń K. Bez uwag	Dobry	65 prywatna
49	cis pospolity Taxus baccata			4	3	Pojedynczy egzemplarz	Dobry	65 prywatna

12. Zestawienie drzew do usunięcia

Nr . Inwentaryzacyjny	Gatunek	Obwód pnia na 130 cm	Obwód pnia na 5 cm	średnica korony	Stan zdrowotny	Numer działki	Uzasadnienie wycinki
3	orzech włoski Juglas regia	34	41	5	Dobry	85 prywatna	Kolizja z projektowanym chodnikiem
5	bez lilak Syryngia vulgaris	25+20++21+14	45+45+20	5,5	Dobry	85 prywatna	Kolizja z projektowanym chodnikiem
13	bez lilak Syryngia vulgaris	26+25+15+15	30+30+30	4	Dobry	85 prywatna	Kolizja z projektowanym chodnikiem
15	porzeczka czerwona bez lilak	57 m2			Dobry	69 prywatna	Usunąć 9 m2
16	robinia akacjowa Robinia pseudoacacia	66	80	7	Dobry	69 prywatna	Kolizja z projektowanym chodnikiem
17	śliwa ałyczna (mirabelka) Prunus syriaca	60 na 100	81	6	Dobry	69 prywatna	Kolizja z projektowanym chodnikiem
29	dąb szypułkowy Quercus robur	20	30	2	6	69 prywatna	Kolizja z projektowanym chodnikiem

Łącznie usuwamy 7 szt drzew lub krzewów z wykształconym pniem oraz 9 m2 krzewów

Podpis Projektanta:

III. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

1. Plan orientacyjny
2. Plan sytuacyjny
3. Przekroje charakterystyczne, szczegóły